

Aan

Programmteam Overvecht-Noord Aardgasvrij

CC: Leendert Odijk, Marianne Nevens

Utrecht, 13 april 2020

Beste leden van het programmteam,

Als buurtinitiatieven hebben wij waardering voor het reken- en tekenproces en de openheid vanuit CE Delft in dit proces. Vanzelfsprekend roept het rekenen allerlei vragen op en waar nodig zullen wij zelf CE Delft daarvoor benaderen.

In de huidige fase van het proces lopen wij tegen twee vragen aan waarvan wij denken dat het belangrijk is dat ze meer aandacht krijgen en waarover we met elkaar zouden moeten doorpraten. Hieronder benoemen we deze vragen en lichten we ze toe.

Vraag 1, het meenemen van groen gas in het beoordelingsproces¹

Bij de reken- en tekensessies werd ons duidelijk dat groen gas niet verder meegenomen zou worden als aardgasvrije optie in het rekenproces. CE Delft licht dit verder toe in de tussenrapportage (*Overvecht-Noord Aardgasvrij, Tussenresultaten berekeningen & vooruitblik*, 28 februari 2020, Versie 1.0). In de kamerbrief van 30 maart gaat minister Wiebes ook in op de potentie van groen gas. Uit deze kamerbrief blijkt de ambitie van onze regering op het gebied van groen gas. In de startanalyse van het Planbureau voor de Leefomgeving komt groen gas voor Vechtzoom-Zuid als optie naar voren met de minste maatschappelijke kosten. Op basis van deze gegevens lijkt het ons voorbarig om groen gas als warmteoptie af te laten vallen. Nieuwe Energie Vechtzoom heeft in het manifest beloofd dat groen gas als optie meegenomen zou worden in het selectieproces. We vinden het dan ook belangrijk om naar onze achterban te kunnen uitleggen hoe groen gas scoort in het selectieproces. De huidige informatie van CE Delft over groen gas biedt ons onvoldoende argumenten om aan onze achterban uit te kunnen leggen dat groen gas geen optie is voor onze buurten. Als buurtinitiatieven kijken wij graag verder dan 2030. Voor de langere termijn zijn de perspectieven voor groen gas voor onze buurten waarschijnlijk beter. Graag gaan wij in gesprek met het programmteam over de mogelijkheden om groen gas wél mee te nemen in het selectieproces, zodat overtuigend kan worden aangetoond dat dit wel of geen optie is voor onze buurten. Waarbij wij dus verder willen kijken dan 2030.

Vraag 2, de positie van hybride oplossingen

In Stedins 'Working paper' *Waterstof in de Gebouwde omgeving* (februari 2020) benadrukt netbeheerder Stedin het belang van bestaande gasnetwerken en de voorkeur voor hybride oplossingen in omgevingen met een goed gasleidingennetwerk. Stedin is niet de enige netbeheerder die daar zo over denkt en daarom schrijft minister Wiebes in eerdergenoemde kamerbrief: "Vanuit verschillende netbeheerders is mij het signaal toegekomen dat zij grote maatschappelijke meerwaarde zien in het hybridiseren van de energievraag, zoals het voorkomen van

¹ Binnen de context van deze brief verstaan wij onder 'groen gas' ook op groene wijze geproduceerd waterstofgas.



elektriciteitsnetverzwaringen voor de opvang van vraagpieken bij geëlektrificeerde woningen en de mogelijkheid om met dezelfde hoeveelheid groen gas meer woningen te bedienen.”

Op dit moment zijn hybride oplossingen op voorhand uitgesloten omdat het programmateam het ‘harde criterium’ 100% aardgasvrij hanteert. Nu echter de maatschappelijke discussie steeds meer vraagtekens zet bij 100% aardgasvrij en netbeheerders én de minister het belang van hybride oplossingen benadrukken, kunnen wij aan onze achterban niet goed meer uitleggen waarom hybride oplossingen geen serieuze kans krijgen in het selectieproces. De Klopvaartbuurt heeft op dit moment een goed functionerend en toekomstbestendig gasnet. Voor de Vechtzoom geldt wellicht dat het gasnet alsnog vervangen gaat worden, gezien de slechte staat waarin het nu verkeert. Met hybride-oplossingen kan op korte termijn het gasverbruik fors gereduceerd worden, iets wat met warmtenetoplossingen en all-electricoplossingen minder mogelijk lijkt.² In het kader van isoleren gebruikt de gemeente graag de term ‘no regret’. Wij denken dat wij nog wel eens spijt zouden kunnen krijgen van het opdoeken van een goed functionerend gasnet. Op basis van deze inzichten gaan wij graag in gesprek met het programmateam over de mogelijke rol van hybride oplossingen (voorlopig mét aardgas) in Overvecht-Noord Aardgasvrij en het meenemen van dit soort oplossingen in het selectieproces.

Graag gaan wij in gesprek met het programmateam over beide vragen.

Met vriendelijke groet,

De kerngroepen van Klopvaartbuurt Aardgasvrij en Nieuwe Energie voor de Vechtzoom

Contact via: Arjen Bezemer, 06-15408735, klopvaart.aardgas@gmail.com

² Diverse hoogleraren wijzen op het waterbedeffect: all-electricoplossingen en oplossingen met warmtenetten met all-electric warmteproductie leiden tot forse toename van elektriciteitsvraag. De komende tientallen jaren zal dit vooral leiden tot een hogere elektriciteitsproductie van gascentrales. Wind en zon kunnen niet aan deze toename voldoen. (Bijv. Prof.dr. Machiel Mulder in *“De opgave waar we voor staan is groot en complex”* Essaybundel over aardgasvrije wijken door negen professoren Januari 2020, www.aardgasvrijewijken.nl)